



УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО ЛЕЧЕНИЕ-БУРГАС" АД
гр.Бургас, п.к. 8000, бул."Стефан Стамболов"№73, e-mail: dirmbal@abv.bg
тел.+359(56)810 547 +359(56)810 592



УТВЪРЖДАВАМ:.....
(Д – р Б. Миразчийски
Изп. директор на
“УМБАЛ – Бургас” АД)

П Р О Т О К О Л

Днес, 22.12.2017г. в гр. Бургас, на основание чл. 97, ал.4 от ППЗОП, във връзка с провеждането на процедура по събиране на оферти с обява за избор на изпълнител по договор, с предмет: **„Предоставяне на електронни съобщителни услуги за нуждите на „УМБАЛ Бургас” АД“**, комисия определена със Заповед № 682/22.12.2017г., в състав:

Председател: Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. Кремена Спасова – външен експерт по смисъла на чл. 51, ал.2 от ППЗОП;

2. Мария Райкова – счетоводител при „УМБАЛ – Бургас” АД,

в 8:30 ч. Административен блок на «УМБАЛ – Бургас» АД проведе заседание, на което бяха разгледани предложенията внесени от участници в процедурата, след удължаване на срока, съгласно разпоредбата на чл. 188, ал.2 от ЗОП.

От деловодството на „УМБАЛ – Бургас” АД беше представен 1 плик с предложение за участие от „Българска Телекомуникационна Компания” ЕАД, с вх. № 14980/15.12.2017г., 14:15ч.

На заседанието на комисията присъстваха:

1. Тодор Вътев – Регионален представител на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД /VIVACOM/;
2. Асен Каравасилев - Регионален представител на „Българска телекомуникационна компания” ЕАД /VIVACOM/;

Преди да пристъпят към разглеждане и оценка на подадените предложения членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата по чл.103, ал.2 от ЗОП.

1. Комисията пристъпи към разглеждане на предложението по обособени позиции №, № 1 и 2 на „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД, ЕИК 831642181, със седалище и адрес на управление: гр. София, р – н Младост, бул. „Цариградско шосе“ No 115и, представлявано от Атанас Илиев Добрев, в което с плик са представени следните документи:

По обособена позиция №1:

1. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от участника. В описът участника следва да опише всички представени от него документи (задължителни и други по преценка на участника);
2. Представяне на участника;
3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП);
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП);
5. 3 бр. заверени копия на валидно разрешение за извършване на дейност, съгласно предмета на поръчката, позицията за която се участва издадено от Комисия за регулиране на съобщенията.
6. Списък на услуги, идентични или сходни на обществената поръчката;
7. Декларация за регистрация по Закона за търговския регистър;
8. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, ако участникът предвижда подизпълнители, ако е приложимо;

2.9. **„Техническо предложение“**

- 9.1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;
- 9.2. Предложение за изпълнение на поръчката
- 9.3. Декларация за срока на валидност на офертата;
- 9.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

10. Ценово предложение.

По обособена позиция №2:

1. Опис на представените документи, подписан и подпечатан от участника. В описът участника следва да опише всички представени от него документи (задължителни и други по преценка на участника);
2. Представяне на участника;
3. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП);
4. Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП (за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3 – 5 от ЗОП);
5. 3 бр. заверени копия на валидно разрешение за извършване на дейност, съгласно предмета на поръчката, позицията за която се участва издадено от Комисия за регулиране на съобщенията.
6. Списък на услуги, идентични или сходни на обществената поръчката;
7. Декларация за регистрация по Закона за търговския регистър;
8. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител, ако участникът предвижда подизпълнители, ако е приложимо;

2.9. **„Техническо предложение“**

- 9.1. Документ за упълномощаване, когато лицето, което подава офертата, не е законният представител на участника;
- 9.2. Предложение за изпълнение на поръчката

9.3. Декларация за срока на валидност на офертата;

9.4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;

10. Ценово предложение.

Въз основа на проверката за съответствие на участника с критериите за подбор комисията реши да разгледа техническото предложение на участника и по двете обособени позиции. При разглеждането на техническите предложения комисията констатира че те съдържат всички посочени от възложителя документи и отговарят на поставените минимални изисквания и условия за изпълнение на поръчката, като комисията допуска участника до оценяване на техническите предложения и по двете обособени позиции.

Комисията продължи работата си с оценяването на техническото предложение на участника, съгласно предварително обявения метод за оценка по обособена позиция 1:

1. По показателя „Енергонезависимост мрежата" (F)

При оценката се отчита съответствието носещо повече точки за участника:

- При заявена възможност и доказано изпълнение на възможност за осигуряване на енергонезависимост чрез UPS устройство или еквивалентно, участникът получава 1 точка;

- При заявена възможност и доказано изпълнение на възможност за осигуряване на енергонезависимост, осигуряващ по-голямо време на автономност от осигуряване на енергонезависимост чрез UPS или неговия еквивалент участникът получава 5 точки.

*За доказателства ще се приемат: информация за ползван метод, по който се осигурява енергонезависимост, ползвана технология и медия. Предоставените доказателства ще се разглежда в тяхната цялост, логическата и технологичната им взаимна свързаност.

В резултат от прегледа, комисията установи, че участника „БТК" ЕАД, е приложил информация за ползван метод, по който се осигурява енергонезависимост, ползвана технология и медия. Тъй като съгласно указанията предоставените доказателства ще се разглежда в тяхната цялост, логическата и технологичната им взаимна свързаност, то видно участникът е заявил възможност и е доказал изпълнение на възможност за осигуряване на енергонезависимост, осигуряващ по-голямо време на автономност от осигуряване на енергонезависимост чрез UPS или неговия еквивалент. При тези условия съгласно предварително обявения метод за оценка, участникът получава 5 точки.

Комисията продължи работата си с оценяването на техническото предложение на участника, съгласно предварително обявения метод за оценка по обособена позиция 2:

По показателя „Енергонезависимост на услугата обикновен телефонен пост" (F)

При оценката се отчита съответствието носещо повече точки за участника:

- При заявена възможност и доказано изпълнение на възможност за

осигуряване на енергонезависимост чрез UPS устройство или еквивалентно, участникът получава 1 точка;

- При заявена възможност и доказано изпълнение на възможност за

осигуряване на енергонезависимост чрез дистанционно захранване до адрес на Възложителя, участникът получава 5 точки.

*За доказателства ще се приемат: информация за ползван метод, по който се осигурява енергонезависимост, ползвана технология и медия. Предоставените доказателства ще се разглежда в тяхната цялост, логическата и технологичната им взаимна свързаност.

В резултат от прегледа, комисията установи, че участника „БТК” ЕАД, е приложил информация за ползван метод, по който се осигурява енергонезависимост, ползвана технология и медия. Предоставените доказателства ще се разглежда в тяхната цялост, логическата и технологичната им взаимна свързаност. Тъй като съгласно указанията предоставените доказателства ще се разглежда в тяхната цялост, логическата и технологичната им взаимна свързаност, то видно участникът е заявил възможност и е доказал изпълнение на възможност за осигуряване на енергонезависимост чрез дистанционно захранване до адрес на Възложителя. При тези условия съгласно предварително обявения метод за оценка, участникът получава 5 точки.

Комисията продължи работата си с преглед на ценовото предложение на участника „БТК” ЕАД по обособена позиция 1. В резултат от прегледа, комисията единодушно реши, че предложението на участника „БТК” ЕАД отговаря на предварително обявените условия и се допуска от оценка. Комисията продължи своята работа по оценяване на ценовото предложение на участника, съгласно предварително обявения метод за оценка по обособена позиция 1:

1. Оценка по показателя „Месечна абонаментна такса за една SIM карта” (C)

$$C = \frac{2 \times C_{\min}}{C_i}, \text{ където}$$

$C_{\min}$ - най-ниската предложена цена,

C_i - цената, предложена от съответния участник

В случай, че даден участник предложи цена 0.0000 (нула) лв., то той получава максимална оценка за показателя. В случай, че определен участник е предложил цена 0.0000 (нула) лв. за целите на оценяването на участниците, които са предложили цена, различна от 0.0000 (нула) лв. се приема, че минималната предложена цена е 0.0001 лв.

2. Оценката по показателя „Цена на 1 минута разговор с абонат на мобилна мрежа в РБ ”

(D) се получава по формулата:

$$D = \frac{90 \times D_{\min}}{D_n}, \text{ където}$$

$D_{\min}$ - предложена най-ниска претеглена цена от участник

D_n — предложена претеглена цена от съответния участник, която се изчислява по следната формула:

$$D_n = K_1 \times 39,30\% + K_2 \times 19,58\% + K_3 \times 41,12\%$$

На база на анализ на данни от фактурите за последните девет месеца за периода 01.01.2017 г. — 30.09.2017 г. се констатира, че трафикът на разговорите провеждани от SIM карти на „УМБАЛ - Бургас“ АД, извън групата и към всички оператори в България, в проценти, се разпределя както следва:

Направление	Индекс за формулата	Продължителност на разговорите в %
1	2	3
Към мобилна мрежа на Мобилтел	K1	39,93
Към мобилна мрежа на Теленор	K2	19,90
Към мобилна мрежа на Виваком	K3	40,17

Предложените от участниците цени не могат да бъдат по-ниски от цените за терминиране на повиквания в мобилни и фиксирани мрежи регламентирани с Решения на КРС. Цените се представят с точност до четири знака, след десетичната запетая. Всички изчисления се извършват с точност до осми знак след десетичната запетая.

3. По показателя „Цена на 1 минута разговор с абонат на фиксирана мрежа в РБ " (E)

$$E = \frac{3 \times E_{\min}}{E_n}, \text{ където}$$

E_n

$E_{\min}$ - най-ниската предложена цена,

E_n - предложена претеглена цена от съответния участник, която се изчислява по следната формула:

$$E_n = K_1 \times 1,34\% + K_2 \times 0,02\% + K_3 \times 94,84\% + K_4 \times 3,77\%$$

На база на анализ на данни от фактурите за последните девет месеца за периода 01.01.2017 г. — 30.09.2017 г. се констатира, че трафикът на разговорите провеждани от SIM карти на „УМБАЛ – Бургас“ АД, извън групата и към всички фиксирани оператори в България, в проценти, се разпределя както следва:

Направление	Индекс за формулата	Продължителност на разговорите в %
1	2	3
Към фиксираната мрежа на Мобилтел	K1	1,34
Към фиксираната мрежа на Теленор	K2	0,02
Към фиксираната мрежа на Виваком	K3	94,87
Към други фиксирани мрежи	K4	3,77

Предложените от участниците цени не могат да бъдат по-ниски от цените за терминиране на повиквания в мобилни и фиксирани мрежи регламентирани с Решения на КРС.

Цените се представят с точност до четвърти знака, след десетичната запетая. Всички изчисления се извършват с точност до осми знак, след десетичната запетая.

В резултат от прегледа, комисията установи, че участника „БТК” ЕАД е предложил:

- Описание Цена без ДДС
- Месечна абонаментна такса за една SIM карта 0.0000
- Цена на 1 минута разговор с абонат на мобилна мрежа в РБ:
- Цена за една минута разговор с абонат на мобилната мрежа на „БТК” ЕАД
 - Цена за една минута разговор с абонат на мобилната мрежа на „Мобилтел” ЕАД
 - Цена за една минута разговор с абонат на мобилната мрежа на „Теленор България” ЕАД

Описание	Цена без ДДС
Месечна абонаментна такса за една SIM карта	0.0000
Цена на 1 минута разговор с абонат на мобилна мрежа в РБ:	
- Цена за една минута разговор с абонат на мобилната мрежа на БТК ЕАД	0.0000
- Цена за една минута разговор с абонат на мобилната мрежа на Мобилтел ЕАД	0.0140
- Цена за една минута разговор с абонат на мобилната мрежа на Теленор България ЕАД	0.0140
Цена на 1 минута разговор с абонат на фиксирана мрежа в РБ:	
- Цена за една минута разговор с абонат на фиксираната мрежа на „БТК” ЕАД	0.0015
- Цена за една минута разговор с абонат на фиксираната мрежа на „Мобилтел” ЕАД	0.0015
- Цена за една минута разговор с абонат на фиксираната мрежа на „Теленор България” ЕАД	0.0015
- Цена за една минута разговор с абонат на друга фиксирана мрежа в РБ	0.0015

Доколкото в конкретния случай „БТК” ЕАД е единствен участник, то и предложените от него цени по всеки от показателите се явяват минималните измежду участниците. При тези условия в резултат от математическите изчисления предложението на участника при прилагане на предварително обявения метод за оценка се оценява както следва:

1. Оценка по показателя „Месечна абонаментна такса за една SIM карта” (С)

Съгласно методиката за оценка, в случай, че даден участник предложи цена 0.0000 (нула) лв., то той получава максимална оценка за показателя. Съответно по показател С, участника „БТК” ЕАД получава 2 т.

2. Оценката по показателя „Цена на 1 минута разговор с абонат на мобилна мрежа в РБ ”

Изчисляване на $D_n = K_1 \times 39,30\% + K_2 \times 19,58\% + K_3 \times 41,12\% = 0.0140 \times 39.30\% + 0.0140 \times 19,58\% + 0.0000 \times 41,12\% = 0.00550200 + 0.00274120 + 0.00000000 = 0.00824320$, следователно оценката на БТК ЕАД по показател D, е:

$$D = \frac{90 \times D_{min}}{D_n} = \frac{90 \times 0.00824320}{0.00824320} = 90 \text{ т.}$$

3. По показателя „Цена на 1 минута разговор с абонат на фиксирана мрежа в РБ ” (Е)

Изчисляване на $E_n = K_1 \times 1,34\% + K_2 \times 0,02\% + K_3 \times 94,84\% + K_4 \times 3,77\% = 0.0015 \times 1,34\% + 0.0015 \times 0,02\% + 0.0015 \times 94,84\% + 0.0015 \times 3,77\% = 0.00002010 + 0.00000030 + 0.00142260 + 0.00005655 = 0.00149955$, следователно :

$$E = \frac{3 \times E_{min}}{E_n} = \frac{3 \times 0.00149955}{0.00149955} = 3 \text{ т.}$$

Комисията продължи работата си с преглед на ценовото предложение на участника „БТК” ЕАД по обособена позиция 2. В резултат от прегледа, комисията единодушно реши, че предложението на участника „БТК” ЕАД отговаря на предварително обявените условия и се допуска от оценка. Комисията продължи своята работа по оценяване на ценовото предложение на участника, съгласно предварително обявения метод за оценка по обособена позиция 2:

Оценка по показателя „Обща месечна абонаментна такса за всички фиксирани услуги на Възложителя, описани в Списък № 1” (С)

$$C = \frac{2 \times C_{min}}{C_i}, \text{ където}$$

C_{min} - най-ниската предложена цена,

C_i - цената, предложена от съответния участник

В случай, че даден участник предложи цена 0.0000 (нула) лв., то той получава максимална оценка за показателя. В случай, че определен участник е предложил цена 0.0000 (нула) лв. за целите на оценяването на участниците, които са предложили цена, различна от 0.0000 (нула) лв. се приема, че минималната предложена цена е 0.0001 лв.

2. Оценката по показателя „Цена на 1 минута разговор с абонат на мобилна мрежа в РБ”

(D) се получава по формулата:

$$D = \frac{3 \times D_{min}}{D_n}, \text{ където}$$

Dn

Dmin - предложена най-ниска претеглена цена от участник

Dn— предложена претеглена цена от съответния участник, която се изчислява по следната формула:

$$Dn = K1 \times 38,36\% + K2 \times 14,26\% + K3 \times 47,38\%$$

На база на анализ на данни от фактурите за последните девет месеца за периода 01.01.2017 г. — 30.09.2017 г. се констатира, че трафикът на разговорите провеждани от географските номера на „УМБАЛ - Бургас“ АД, извън групата и към всички оператори в България, в проценти, се разпределя както следва:

Направление	Индекс за формулата	Продължителност на разговорите в %
1	2	3
Към мобилна мрежа на Мобилтел	K1	38,36
Към мобилна мрежа на Теленор	K2	14,26
Към мобилна мрежа на Виваком	K3	47,38

Предложените от участниците цени не могат да бъдат по-ниски от цените за терминиране на повиквания в мобилни и фиксирани мрежи регламентирани с Решения на КРС. Цените се представят с точност до четири знака, след десетичната запетая. Всички изчисления се извършват с точност до осми знак след десетичната запетая.

3. По показателя „Цена на 1 минута разговор с абонат на фиксирана мрежа в РБ " (E)

$$E = \frac{90 \times E_{min}}{E_n}, \text{ където}$$

E_n

E_{min} - най-ниската предложена цена,

E_n - предложена претеглена цена от съответния участник, която се изчислява по следната формула:

$$E_n = K1 \times 6,77\% + K2 \times 1,36\% + K3 \times 90,93\% + K4 \times 0,95\%$$

На база на анализ на данни от фактурите за последните девет месеца за периода 01.01.2017 г. — 30.09.2017 г. се констатира, че трафикът на разговорите провеждани географските номера на „УМБАЛ – Бургас“ АД, извън групата и към всички фиксирани оператори в България, в проценти, се разпределя както следва:

Направление	Индекс за формулата	Продължителност на разговорите в %
1	2	3
Към фиксираната мрежа на Мобилтел	K1	6,77
Към фиксираната мрежа на Теленор	K2	1,36

Към фиксираната мрежа на Виваком	K3	90,93
Към други фиксирани мрежи	K4	0,95

Предложените от участниците цени не могат да бъдат по-ниски от цените за терминиране на повиквания в мобилни и фиксирани мрежи регламентирани с Решения на КРС.

Цените се представят с точност до четири знака, след десетичната запетая. Всички изчисления се извършват с точност до осми знак, след десетичната запетая.

Доколкото в конкретния случай „БТК“ ЕАД е единствен участник, то и предложените от него цени по всеки от показателите се явяват минималните измежду участниците. При тези условия в резултат от математическите изчисления предложението на участника при прилагане на предварително обявения метод за оценка се оценява както следва:

Оценка по показателя „Обща месечна абонаментна такса за всички фиксирани услуги на Възложителя, описани в Списък № 1" (C)

$$C = \frac{2 \times C_{\min}}{C_i} = \frac{2 \times 1289.0000}{1289.0000} = 2 \text{ т.}$$

2. Оценката по показателя „Цена на 1 минута разговор с абонат на мобилна мрежа в РБ"

Изчисляване на $D_n = K1 \times 38,36\% + K2 \times 14,26\% + K3 \times 47,38\% = 0.1300 \times 38,36\% + 0.1300 \times 14,26\% + 0.1300 \times 47,38\% = 0.04986800 + 0.01853800 + 0.06159400 = 0.13000000$, следователно:

$$D = \frac{3 \times D_{\min.}}{D_n} = \frac{3 \times 0.13000000}{0.13000000} = 3 \text{ т.}$$

3. По показателя „Цена на 1 минута разговор с абонат на фиксирана мрежа в РБ " (E)

Изчисляване на $E_n = K1 \times 6,77\% + K2 \times 1,36\% + K3 \times 90,93\% + K4 \times 0,95\% = 0.0015 \times 6,77\% + 0.0015 \times 1,36\% + 0.0000 \times 90,93\% + 0.0015 \times 0,95\% = 0.00010155 + 0.00002040 + 0.00000000 + 0.00001425 = 0.00013620$, следователно оценката на БТК ЕАД, е:

$$E = \frac{90 \times E_{\min.}}{E_n} = \frac{90 \times 0.00013620}{0.00013620} = 90 \text{ т.}$$

Крайната оценка на участника „Българска телекомуникационна компания“ ЕАД(БТК ЕАД), съгласно методиката за оценка, е:

За обособена позиция 1

$$A_i = C + D + E + F = 2+90+3+5=100$$

За обособена позиция 2:

$$A_i = C + D + E + F = 2+3+90+5=100$$

Офертите на участниците се класират по сумарно получения брой точки от всички показатели за Крайната оценка (К).

Точките на участниците, са както следва:

За обособен апозиция 1:

- БТК ЕАД – 100 т.

За обособен апозиция 2:

- БТК ЕАД – 100 т.

Съгласно методиката за оценка офертата, получила най-висока Крайна оценка (К), се класира на първо място.

Комисията предлага на Възложителя участника „БТК” ЕАД, получил най-голям брой точки, да бъде класиран на първо място и определен за Изпълнител на поръчката и по двете обособени позиции, като със същия да бъде сключен договор.

Председател:
(И. Петкова)

Членове: 1.
(К. Спасова)

2.
(М. Райкова)