



ПРОТОКОЛ № 2

от дейността на Комисията за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в процедура за възлагане на обществена поръчка, обявена с Решение № 567 от дата 20.12.2019 г., вписана в Регистъра по обществените поръчки към АОП под уникален номер № 00301-2019-0014, вписана в Официален вестник на Европейския съюз под № 2019/S 248-611603 от 24.12.2019 г., за възлагане на обществена поръчка, по реда на открита процедура с предмет: **„Инженеринг (проектиране, СМР и авторски надзор) за въвеждане на мерки за енергийна ефективност в сградния фонд на „УМБАЛ – БУРГАС“ АД“.**

Днес, 10.02.2020 г., в 09:00 часа в сградата на „УМБАЛ – БУРГАС“ АД, с адрес: гр. Бургас 8000, бул. „Стефан Стамболов“ № 73, в аулата на „УМБАЛ – БУРГАС“ АД, Комисията, определена със Заповед № VI – Р - 74/05.02.2020 г. на д-р Бойко Миразчийски – Изпълнителен Директор на „УМБАЛ – БУРГАС“ АД, в състав:

Председател:

Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас“ АД;

Членове:

1. инж. Николай Димитров – строителен инженер, външен експерт – член на комисията на основание чл.51, ал.2 от ППЗОП;

2. Стефан Карагъзов – спец. „Инвеститорски контрол“ при „УМБАЛ Бургас“ АД;

3. Ани Бъчварова – гл. счетоводител на „УМБАЛ Бургас“ АД;

4. Боряна Балабанова – юрист, външен експерт – член на комисията на основание чл. 51, ал. 2 от ППЗОП, се събра, за да разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и констатира следното:

1. Участник № 1 „ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД:

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП.

Участникът не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, чийто капацитет няма да използва.

1. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, в графа „Участие в престъпна организация“ в поле URL е посочен линк към Търговския регистър към Агенцията по вписванията. Този линк е некоректен, тъй като тази информация се поддържа от Министерство на правосъдието (МП).

По отношение на всички останали посочени основания за изключване е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“.

Предвид факта, че **Министерство на правосъдието (МП)** поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.



2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел Б: „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“, в поле „Плащане на социалноосигурителни вноски“ на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“ е посочен отговор „НЕ“.

Предвид факта, че **Национална агенция за приходите (НАП)** поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно по служебен път, следва отговорът на този въпрос да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Споразумение с кредиторите; Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство; Управляване на активите от ликвидатор; Прекратена стопанска дейност** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че прилага система за управление на качеството, сертифицирана, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, като е описал обхвата на сертификация, изходящ номер, срок на валидност, както и е посочил линк (URL) към съответната база данни. Видно от посочената информация, сертификатът е с изтекъл срок на валидност. Комисията извърши проверка на посочения от участника линк и установи същото. Валидността на посочения сертификат е до 02.02.2020 г.

Във връзка с горното, тъй като посоченият документ е невалиден, Комисията счита, че участникът не отговаря на изискването, относно прилагане на система за управление на качеството, сертифицирана, съгласно стандарт EN ISO 9001:20xx (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки). Участникът следва да предостави нова, допълваща или поясняваща информация, въз основа на която да може да се установи съответствие с изискването, посочено в Раздел IV, т. III. „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“, т. 2 от Документацията.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за обществената поръчка и в Обявлението за поръчка, участникът, определен за изпълнител, трябва да разполага с валиден сертификат през целия срок на изпълнение на договора, а когато е приложимо да прилага еквивалентните мерки.

5. В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че прилага система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015, като е описал обхвата на сертификация, изходящ номер, срок на валидност, както и е посочил линк (URL) към съответната база данни. Видно от посочената информация, сертификатът е с изтекъл срок на валидност. Комисията извърши проверка на



посочения от участника линк и установи същото. Валидността на посочения сертификат е до 02.02.2020 г.

Във връзка с горното, тъй като посоченият документ е невалиден, Комисията счита, че участникът не отговаря на изискването, относно прилагане на система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:20xx (или еквивалентен сертификат, издаден от органи, установени в други държави членки). Участникът следва да предостави нова, допълваща или поясняваща информация, въз основа на която да може да се установи съответствие с изискването, посочено в Раздел IV, т. III. „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“, т. 3 от Документацията.

Съгласно изискванията на Възложителя, посочени в Документацията за обществената поръчка и в Обявлението за поръчка, участникът, определен за изпълнител, трябва да разполага с валиден сертификат през целия срок на изпълнение на договора, а когато е приложимо да прилага еквивалентните мерки.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ЙОРДАНОВ ИНЖИНИРИНГ“ ЕООД** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за **съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор**. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

2. Участник № 2 „ПАНОВ“ ЕООД:

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Участникът ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП, а именно „АТМ“ ЕООД.

Участникът не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, чийто капацитет няма да използва.

Констатации, относно ЕЕДОП на „ПАНОВ“ ЕООД:

1. В Част IV: Критерии за подбор, буква В: „Технически и професионални способности“ участникът е посочил изпълнен обект с предмет: „Ремонт, подмяна на ВиК инсталация и обособяване на санитарни възли в спалните помещения в“. Комисията счита, че посоченият обект не отговаря на минималните изисквания на Възложителя и не попада в обхвата на **изпълнение на СМР по строителство и/или реконструкция** на административни и/или обществено-обслужващи сгради I-ва група, минимум IV-та категория, с РЗП не по-малко от 2 000 м2 и/или сграда с еквивалентни характеристики извън страната.

Във връзка с горното е необходимо да се предостави нова, допълваща или поясняваща информация, придружена с удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, въз основа на които да може да се установи съответствие с изискването на Възложителя, посочено



в Раздел III, т. III. „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“, т. 1.2. от Документацията.

2. В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че прилага система за управление на качеството, сертифицирана, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, като е описал обхвата на сертификация, изходящ номер, срок на валидност, както и е посочил линк (URL) към съответната база данни. Комисията извърши проверка на посочения от участника линк, но не откри информация за съответния сертификат.

Във връзка с горното и на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно: заверено копие на посочения сертификат.

3. В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че прилага система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015, като е описал обхвата на сертификация, изходящ номер, срок на валидност, както и е посочил линк (URL) към съответната база данни. Комисията извърши проверка на посочения от участника линк, но не откри информация за съответния сертификат.

Във връзка с горното и на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно: заверено копие на посочения сертификат.

Констатации, относно ЕЕДОП на „АТМ“ ЕООД:

При разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „ПАНОВ“ ЕООД срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за **съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор**. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

3. Участник № 3 „ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК“ ЕАД:

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП.

Участникът не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, чийто капацитет няма да използва.

1. В представения еЕЕДОП, в Част II: „Информация за икономическия оператор“, раздел А, буква д) „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация,



която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“, в поле: „Ако съответната документация е достъпна в електронен формат, посочете:“ не е посочена информация. Предвид факта, че Национална агенция по приходите и всяка община по седалище и регистрация на дружествата и на Възложителя поддържат база данни, съдържаща такава информация и същата се предоставя след поискване на страните, следва да се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

2. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел А: „Основания, свързани с наказателни присъди“, по отношение на някои от посочените основания за изключване – **Корупция, Измама и Изпиране на пари или финансиране на тероризъм** е посочен отговор „НЕ“ на въпроса: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС?“. Предвид факта, че Министерство на правосъдието (МП) поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

3. В представения еЕЕДОП, в част III: Основания за изключване, раздел В: „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение“, по отношение на следните основания за изключване: **Аналогична на несъстоятелност ситуация съгласно националното законодателство и Управляване на активите от ликвидатор** е посочен отговор „НЕ“ на въпросите: „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава - членка на ЕС?“. Предвид факта, че Търговския регистър към Агенцията по вписванията поддържа тази информация и същата може да бъде предоставена на Възложителя безплатно, по служебен път, следва отговорът на тези въпроси да бъде „ДА“, като се посочи електронен адрес (URL) към базата данни.

4. В Част III: Основания за изключване, Раздел Г от еЕЕДОП е отбелязано, че за участника не се прилагат специфични национални основания за изключване, като поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава-членка на ЕС?“ участникът е изброил конкретни обстоятелства.

Когато за лицето, подател на еЕЕДОП не са налице изброените специфични национални основания за изключване, в Част III, раздел Г от еЕЕДОП се отбелязва отговор „НЕ“, без да е необходимо допълнително изброяване на обстоятелствата. Полето следва да се коригира.

5. В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че прилага система за управление на качеството, сертифицирана, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, като е описал обхвата на сертификация, изходящ номер, срок на валидност, както и е посочил линк (URL) към съответната база данни. Комисията извърши проверка на посочения от участника линк, но не откри информация за съответния сертификат.

Във връзка с горното и на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно: заверено копие на посочения сертификат.

6. В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че прилага система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015, като е описал обхвата на сертификация, изходящ номер, срок на валидност, както и е



посочил линк (URL) към съответната база данни. Комисията извърши проверка на посочения от участника линк, но не откри информация за съответния сертификат.

Във връзка с горното и на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно: заверено копие на посочения сертификат.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ЗАВОДСКИ СТРОЕЖИ-ПС-ПАЗАРДЖИК” ЕАД** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение **за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор**. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

Окончателната преценка за допускане на участника до разглеждане на техническото му предложение ще бъде направена след изтичане на допълнителния срок за представяне на документи.

4. Участник № 4 „ХИТ СТРОЙ К“ ЕООД:

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП.

Участникът възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, чийто капацитет няма да използва, а именно: „ДЕАЛ-2008“ ЕООД.

Констатации, относно ЕЕДОП на „ХИТ СТРОЙ К“ ЕООД:

1. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Б: Информация за представителите на икономическия оператор от представения ЕЕДОП, не са посочени всички необходими данни. Информацията следва да се допълни.

2. В Част II: Информация за икономическия оператор, раздел Г: „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“ от ЕЕДОП, неправилно е посочен отговор „ДА“, тъй като участникът ще използва капацитета на посоченото лице, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП. Полето следва да се коригира, като се посочи отговор „НЕ“.

Участникът следва да маркира отговор „ДА“ в Част II: Информация за икономическия оператор, раздел В: Информация относно използването на капацитета на други субекти.

3. В Част IV: Критерии за подбор, раздел А: Годност от ЕЕДОП, не е посочен електронен адрес (URL) към съответната базата данни. Също така липсва описание на притежавания от участника документ за наличната регистрация. Комисията не може по безспорен начин да установи, че участникът отговаря на конкретното минимално изискване на Възложителя. Информацията следва да се допълни.

4. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от ЕЕДОП, не е посочен електронен адрес (URL) към съответната базата данни. Също така липсва описание на притежавания от участника документ за застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ. Комисията не може по безспорен начин да установи,



че участникът отговаря на конкретното минимално изискване на Възложителя. Информацията следва да се допълни.

5. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от представения еЕЕДОП са посочени изпълнени СМР, но за същите липсва подробно описание на извършваните дейности, а за един от посочените обекти липсва също и РЗП. С така представената информация, Комисията не може да установи дали участникът отговаря на изискването на Възложителя, относно **изпълнение на СМР по строителство и/или реконструкция на административни и/или обществено-обслужващи сгради I-ва група, минимум IV-та категория, с РЗП не по-малко от 2 000 м2 и/или сграда с еквивалентни характеристики извън страната.**

Във връзка с горното е необходимо да се предостави нова, допълваща или поясняваща информация, както и удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, въз основа на които да може да се установи съответствие с изискването, посочено в Раздел IV, т. III. „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“, т. 1.2. от Документацията.

6. В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че прилага система за управление на качеството, сертифицирана, съгласно стандарт EN ISO 9001:2015, като е описал обхвата на сертификация, срок на валидност, номер на сертификата и издател. Участникът не е посочил линк (URL) към съответната база данни, където Комисията може да извърши проверка на посочения документ.

Във връзка с горното и на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно: заверено копие на посочения сертификат.

7. В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че прилага система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015, като е описал обхвата на сертификация, изходящ номер, срок на валидност, но не е посочил линк (URL) към съответната база данни, където Комисията може да извърши проверка на посочения документ.

Във връзка с горното и на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно: заверено копие на посочения сертификат.

Констатации, относно ЕЕДОП на „ДЕАЛ-2008“ ЕООД:

При разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, Комисията не установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поставени от Възложителя.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника **„ХИТ СТРОЙ К“ ЕООД** срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното



състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

5. Участник № 5 „СИ СТРОЙ“ ООД:

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Участникът ще използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП, а именно: „КРЕАРХ“ ЕООД.

Участникът не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, чийто капацитет няма да използва.

Констатации, относно ЕЕДОП на „СИ СТРОЙ“ ООД:

1. В Част IV: Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние от ЕЕДОП, не е посочен електронен адрес (URL) към съответната база данни. Също така липсва описание на притежавания от участника документ за застраховка „Професионална отговорност“ на участниците в строителството и проектирането по чл. 171 от ЗУТ. Комисията не може по безспорен начин да установи, че участникът отговаря на конкретното минимално изискване на Възложителя. Информацията следва да се допълни.

2. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от представения еЕЕДОП са посочени изпълнени СМР, но за същите липсва подробно описание на извършваните дейности, както и РЗП на декларираните обекти. С така представената информация, Комисията не може да установи дали участникът отговаря на изискването на Възложителя, относно **изпълнение на СМР по строителство и/или реконструкция на административни и/или обществено-обслужващи сгради I-ва група, минимум IV-та категория, с РЗП не по-малко от 2 000 м2 и/или сграда с еквивалентни характеристики извън страната.**

Във връзка с горното е необходимо да се предостави нова, допълваща или поясняваща информация, както и удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датата, на която е приключило изпълнението, мястото, вида и обема, както и дали то е изпълнено в съответствие с нормативните изисквания, въз основа на които да може да се установи съответствие с изискването, посочено в Раздел IV, т. III. „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“, т. 1.2. от Документацията.

3. В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че прилага система за управление на качеството, сертифицирана, съгласно стандарт EN ISO 9001:20xx, без да е посочена информация относно обхват, валидност, издател, както и линк (URL) към съответната база данни, където Комисията може да извърши проверка на посочения документ.

Във връзка с горното и на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно: заверено копие на посочения сертификат.

4. В Част IV: Критерии за подбор, буква Г: „Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление“ участникът е посочил, че прилага система за опазване на околната среда, сертифицирана съгласно стандарт БДС EN ISO 14001:2015, без да е посочена информация относно обхват, валидност, издател, както и линк (URL)



към съответната база данни, където Комисията може да извърши проверка на посочения документ.

Във връзка с горното и на основание чл. 67, ал. 4 от ЗОП, Комисията реши да изиска от участника документите, чрез които се доказва информацията, посочена в ЕЕДОП, а именно: заверено копие на посочения сертификат.

Констатации, относно ЕЕДОП на „КРЕАРХ“ ЕООД:

1. В Част IV: „Критерии за подбор“, раздел В: „Технически и професионални способности“ от представения еЕЕДОП са посочени изпълнени услуги, но за същите липсва подробно описание на извършваните дейности, както и РЗП на декларирания обект. С така представената информация, Комисията не може да установи дали лицето отговаря на изискването на Възложителя, относно **изпълнение на услуги по изработване на технически и/или работни инвестиционни проекти, свързани със строителство и/или реконструкция на административни и/или обществено-обслужващи сгради I-ва група, минимум IV-та категория, с РЗП не по-малко от 2 000 м2 или и/или сграда с еквивалентни характеристики извън страната.**

Във връзка с горното е необходимо да се предостави нова, допълваща или поясняваща информация, придружена с доказателство за извършената услуга, въз основа на които да може да се установи съответствие с изискването, посочено в Раздел IV, т. III. „Минимални изисквания към техническите и професионални способности“, т. 1.1. от Документацията.

С оглед на горепосоченото и на основание чл. 104, ал. 4 и 6 от ЗОП, във вр. с чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП, Комисията определя на участника „СИ СТРОЙ“ ООД срок от **5 (пет) работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол** за представяне на нов еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат нова, допълваща или поясняваща информация, която да позволи да се изведе заключение за съответствие на участника с изискванията на Възложителя относно личното състояние и критериите за подбор. Допълнително предоставената информация може да обхваща и факти и обстоятелства, които са настъпили след крайния срок за получаване на оферти.

6. Участник № 6 „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД:

При проверка на представените документи на хартиен и електронен носител, Комисията установи следното:

Участникът няма да използва капацитета на други субекти, за да изпълни критериите за подбор, посочени в част IV от ЕЕДОП.

Участникът не възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката, чийто капацитет няма да използва.

При разглеждане и проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, Комисията счита, че участникът отговаря на изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

Във връзка с горепосоченото и на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, Комисията **ДОПУСКА** участника „СТРОЙКОМЕРС“ ЕООД до разглеждане на техническото предложение.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията уведомява всички участници, като в един и същи ден им изпраща протокола с констатациите, относно документите по чл. 39, ал. 2 за съответствието им с изискванията към личното състояние и



критериите за подбор, поставени от Възложителя и публикува същия в профила на купувача.

Комисията приключи своята работа на 27.02.2020 г. в 15:30 часа, като същата проведе общо 5 (пет) закрити заседания и изготви и подписа настоящия протокол в един оригинален екземпляр.

Ирена Петкова

Председател на комисията

инж. Николай Димитров

Член на комисията

Стефан Карагъзов

Член на комисията

Ани Бъчварова

Член на комисията

Боряна Балабанова

Член на комисията

Вярно с оригинала, подписан на хартия!

Подписите са заличени на основание чл. 36а, ал. 3 от ЗОП!