



## П Р О Т О К О Л

Днес, 05.01.2015г. в гр. Бургас, в изпълнение Решение VI – P – 566/07.10.2014г. на Изп. директор на “МБАЛ – Бургас” АД, за провеждането на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Изпиране, дезинфекция, отстраняване на трайно фиксирани петна, гладене, изкърпване и сортиране на болнично и операционно бельо и работно облекло на персонала на „МБАЛ - Бургас” АД.”**, комисия определена със Заповед № VI – P – 659/02.12.2014г. на Изп. директор на „МБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: д – р Светлозар Георгиев – зам. директор на “МБАЛ – Бургас” АД;

Членове: 1. Гинка Колева – зам. гл. счетоводител на “МБАЛ – Бургас” АД,

2.м.с. Татяна Пейчева – гл. мед. сестра на „МБАЛ – Бургас” АД;

3.Мария Вътева – здравен инспектор при „МБАЛ – Бургас” АД;

4. Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на “МБАЛ – Бургас” АД,

в 11:00 в Административния корпус на “МБАЛ – Бургас” АД проведе заседание за разглеждане на допълнително представените от участниците по смисъла на чл. 68, ал.9 от ЗОП документи за подбор.

В началния час на заседанието, председателят на комисията съобщи, че в деловодството на „МБАЛ – Бургас” АД, в рамките на законово определения срок са постъпили документи само от „Кей Енд Ви” ЕООД, под вх. № 15900/22.12.2014г..

При разглеждане на същите беше установено, че участникът е представил 2 бр. копия на договори с шивачи, единият от които е граждански и е сключен на 24.11.2014г., а другият и трудов, придружен от удостоверени за разряд, и е сключен на 16.12.2014г., т.е. 15 дни след крайната дата, определена като такава за приемане на предложенията.

С оглед на трайната съдебна практика, приемането на по-късно издаден документ, доказващ съответствие с квалификационните изисквания за участие, би довело до нарушаване на един от основните принципи на ЗОП (чл. 2, ал. 1, т. 3), а именно за равнопоставеност на участниците, с оглед на различните срокове, към които участниците следва да покриват критериите за подбор. Аргумент в подкрепа на горното са решения на КЗК № 1387/ 27.11.2012 год. по преписка № КЗК-1102/2012 г., както и Решение на КЗК № 1114/ 02.10.2012 г. по преписка КЗК-859/2012г..

Предвид горното, комисията не приема като надлежно доказателство представеният трудов договор, но приема представеният граждански такъв като доказателства за налие на квалификационни възможности, свързани с изпълнение на поръчката.

Участникът е представил копие на фактура за покупка на шевна машина, което бива прието от комисията като доказателство за наличие на квалификационни възможности за извършване на бельото.

Що се отнася до изискването за представяне на регистрацията от съответните компетентни органи, относно наличие на възможност за пране на болнично и инфекциозно пране, участникът е представил пространно обяснение, с което позовавайки се на разпоредбите на чл. 2 от Наредба № 37 за хигиенните изисквания към устройството и експлоатацията на обществените перални, твърди че в обществените перални е възможно да се изпира и болнично бельо, при условие, че същото не е замърсено с биологични отпадъци, както и не е от инфекциозно болни. Видно от текста на разпоредбата и от изискването на възложителя, разписано в техническата спецификация, се налага извод, че общото удостоверение за обществена пералня е не е достатъчно за доказване на съответствие с изискванията на възложителя.

Въз основа на изложеното, следва да бъде обърнато внимание, че така обявената процедура е за избор на изпълнител на услуга за изпиране на болнично бельо, в т.ч. и на инфекциозно, поради факта, че в състава на „МБАЛ – Бургас“ АД има и инфекциозно отделение. Болничното бельо е замърсено с различни видове биологично отпадъци (урина, кръв и други телесни течности), което от своя страна, при прането му заедно с друго бельо създава предпоставки за разпространение на инфекции и зарази. Именно от тази гледна точка, законодателят е предвидил, че в обществените перални не се пере бельо с такова замърсяване, както и бельо от инфекциозно болни.

От това следва извода, че за извършване на дейността се изисква изрично разрешение от РЗИ, при положение, че прането се извършва в обществена пералня, което разрешение въпреки, че е изискано, не е представено от участника. Аргумент в подкрепа тезата на комисията е и трайната съдебна практика - Решение № 644/ 08.06.2010 г. по преписка № КЗК – 284/2010 г., Решение № 1182/ 18.09.2013 г. по преписка № КЗК – 911/2013г., Решение № 7756/11.06.2009, по адм. дело № 1915/2009 на ВАС.

Нещо повече, при извършена проверка беше установено, че през 2009г. на участника е било наложено административно наказание за нарушение по чл. 34 ал. 2 от Закона за здравето и чл. 2 т. 3 от Наредба № 37 от 16.10.1995 г., предвид обстоятелството, че при извършена проверка в обществената пералня, стопанисвана от участника (на адрес идентичен този, на който е и пералнята към момента, съгласно актуални данни от регистъра на РЗИ – Сливен), е било установено, че в същата се пере и бельо от туберкулозно болни, в разрез с разпоредбата на чл.2, т.3 от Наредба №37.

С оглед на гореизложеното и факт, че с така представените от участниците документи за подбор, не са налице данни, респ. доказателства удостоверяващи факта, че същите притежават възможност да извършват изпиране на болнично бельо и бельо от инфекциозно болни, комисията предлага на Изпълнителния директор на

от процедурата да бъдат отстранени следните участници, поради следните фактически и правни основания:

**1. „Кей Енд Ви” ООД**, ЕИК 119677914, със седалище и адрес на управление: гр. Сливен, бул. ”Цар Освободител”, № 7 – А - 10, представлявано от Георги Георгиев – управител, на основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, във връзка с непредставяне на документи, удостоверяващи обстоятелството, че участникът разполага с валидно Удостоверение за вписване в регистъра на обект с обществено предназначение /обществена пералня за изпиране на болнично бельо и бельо от инфекциозно болни/, в съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в Техническата спецификация за провеждане на процедурата.

**2. „Белина Еко” ООД**, ЕИК 102681185, със седалище и адрес на управление: гр. Бургас, ж.к. „Меден Рудник”, Южна Промислена зона, парцел 5б, представлявано от Николай Янев – управител, на основание чл. 69, ал.1, т.1 от ЗОП, във връзка с непредставяне на документи, удостоверяващи обстоятелството, че участникът разполага с валидно Удостоверение за вписване в регистъра на обект с обществено предназначение /обществена пералня за изпиране на болнично бельо от инфекциозно болни/, в съответствие с изискванията на Възложителя, разписани в Техническата спецификация за провеждане на процедурата.

Предвид гореизложеното и факта, че не са налице предложения, доказващи наличие на квалификационни възможности на участниците в съответствие с изискванията на Възложителя, комисията предлага на Изпълнителния директор на „МБАЛ – Бургас” АД, процедурата да бъде прекратена на основание чл. 39, ал.1, т.1 от ЗОП.

Председател: .....  
(д – р С. Георгиев)

Членове: 1.....  
(Г. Колева)

2.....  
(м.с. Т. Пейчева)

3.....  
(М. Вълчева)

4.....  
(Ир. Петкова)

Документацията по провеждане на обществената поръчка, ведно с настоящия протокол бяха предоставени на Изп. директор на „МБАЛ – Бургас” АД на 07.01.....2015г..

ип

**ИЗП. ДИРЕКТОР НА  
“МБАЛ - БУРГАС” АД:  
/Д - Р Г. МАТЕВ/**

