



“УНИВЕРСИТЕТСКА МНОГОПРОФИЛНА БОЛНИЦА ЗА АКТИВНО  
ЛЕЧЕНИЕ-БУРГАС” АД  
гр.Бургас, п.к. 8000, бул.“Стефан Стамболов”№73, e-mail: dirmbal@abv.bg  
тел.: \*7070 факс: +359(56)810 592



## Д О К Л А Д

Днес, 20.02.2020г. в гр. Бургас, в изпълнение на Решение № VI – Р – 15/03.01.2020г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: „Извънгаранционна абонаментна поддръжка на медицинска апаратура по обособени позиции”, комисия определена със Заповед № VI – Р –99/19.02.2020г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, в състав:

Председател: Гургана Роева – юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;

Членове:

1. Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас” АД;
2. инж. Христо Василев – зам. нач-к техн. отдел на „УМБАЛ – Бургас” АД, представи за утвърждаване на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, настоящия доклад, обективиращ действията на комисията по разглеждане и оценка на предложенията на участниците в горната процедура, извършени в периода 19.02.2020г. – 20.02.2020г., които действия са обективирани в Протокол от 19.02.2020г.

Предложения за участие в процедурата бяха представени от следния участник:

№ по ред	Фирма	Входящ номер, дата и час
1.	„Елпак Лизинг“ ЕООД, гр. Варна 9002, ул. „Д-р Иван Богоров“ №12	2364/18.02.2020 г.; 10,25 ч.

На първото заседание на комисията беше извършено отваряне на постъпилите предложения, при което бяха разписани пликовете с ценови предложения, както и техническите предложения.

На следващия етап от работата си комисията извърши проверка на представения от участника ЕЕДОП.

На следващия етап от своята работа комисията извърши разглеждане на представените технически предложения и преценка относно тяхната пълнота и

съответствие с изискванията на Възложителя, при която беше установено следното:

1. Представеното от участника „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД „Заявление за участие“ съдържа следните документи:

1.1. Опис на представените документи на хартия и на CD;

1.2. ЕЕДОП на CD;

1.3. Административни сведения – Образец № 2 – без наличие на подпис от представляващия участника и печат на дружеството;

1.4. Декларация – Образец № 3 – без наличие на подпис от представляващия участника и печат на дружеството;

1.5. Списък на сервизните специалисти, отговорни за изпълнение на поръчката - без наличие на подпис от представляващия участника и печат на дружеството;

1.6. Техническо предложение по обособена позиция 1 – Образец № 4;

1.7. Декларация по чл. 47, ал. 3 от ЗОП – Образец № 6;

1.8. Декларация от участника, че ще осигури аварийна група за поддръжка и сервизно обслужване в периода от 17,00 ч.- 08,00 часа в почивните и празничните дни /свободен текст, в която е посочен телефон за връзка със сервизната база;

1.9. Заверени копия от сертификати за обучение на сервизни специалисти, ведно с превод на български;

1.10. Нотариално удостоверен препис от Лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения серия: P-281, рег. №04541, изд. на 22.08.2014г., валидна до 22.08.2024г.;

1.11. Заверено копие от писмо изх. №93-03-38/26.02.2019г. от Агенцията за ядрено регулиране;

1.12. Техническо предложение по обособена позиция 3 – Образец № 4;

1.13. Декларация – Образец № 3

1.14. Декларация от участника, че ще осигури аварийна група за поддръжка и сервизно обслужване в периода от 17,00 ч.- 08,00 часа в почивните и празничните дни /свободен текст, в която е посочен телефон за връзка със сервизната база;

1.15. Нотариално удостоверен препис от Лицензия за работа с източници на йонизиращи лъчения серия: P-281, рег. №04541, изд. на 22.08.2014г., валидна до 22.08.2024г.;

1.16. Заверено копие от писмо изх. №93-03-38/26.02.2019г. от Агенцията за ядрено регулиране.

При извършената проверка на представените със „Заявление за участие“ документи за подбор и съответствието им с условията на Възложителя, комисията установи, че същите не отговарят на обявените изисквания като представените изискуеми документи Административни сведения – Образец № 2 е без наличие на подпис от представляващия участника и печат на дружеството, Декларация – Образец № 3 е без наличие на подпис от представляващия участника и печат на дружеството и представения списък с имена на сервизни специалисти е без наличие на подпис от представляващия участника и печат на дружеството. С оглед на установеното на основание чл. 54, ал.8 от ППЗОП, комисията би следвало да изиска представянето на същите отново, но същото няма да бъде извършено предвид следните обстоятелства:

1. На комисията е служебно известно, че при изпълнение на договор за абонаментна поддръжка, сключен на 28.06.2019г. след проведена процедура по правилата на ЗОП за обособена позиция 2 (извънгаранционна абонаментна поддръжка на апарати за образна диагностика), за която участникът подава

предложение и в настоящата процедура, е развален от възложителя на 23.11.2019г., поради виновно неизпълнение от страна на Изпълнителя на поетите задължения по него.

2. Наред с горното, и поради факта, че предложението на „Елпак Лизинг“ ЕООД по двете обособени позиции - №1 и №3 се явява единствено такова, поради който факт липсва важен елемент от целта на провеждане на обществената поръчка, а именно конкурентност и състезателност, за да се постигне в максимална степен задоволяване на интересите на възложителя и ефективното разходване на публичните средства. Следва да се има предвид, че конкуренцията при възлагане на една обществена поръчка е въздигната в основен принцип, тя е един от принципите, които трябва да са налице във всяка една процедура по възлагане на поръчка по реда на ЗОП. В тази връзка, в закона /чл. 2, ал. 1, т. 2 ЗОП/ конкретно е посочено, че обществената поръчка следва да се възложи "в съответствие" с принципа за "свободна конкуренция". Наличието на една оферта е специален случай, който води до невъзможност в процедурата по определяне на най - добрия по критериите на възложителя за изпълнител, да се развие и реализира каквато и да е конкуренция.

Предвид изложените мотиви членовете на комисията взеха решение, представеното от „ЕЛПАК ЛИЗИНГ“ ЕООД предложение да не бъде допуснато до разглеждане и оценка.

На основание така изложените мотиви, както и факти и обстоятелства от обективната действителност, комисията предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, на основание чл. 110, ал.2, т. 1 от ЗОП процедурата да бъде прекратена.

Председател:  
(Г. Роева)

чл. 56, ал. 2 ЗЗЛД  
във вр. с чл. 37  
ЗОП

Членове:

чл. 56, ал. 2 ЗЗЛД  
във вр. с чл. 37  
ЗОП

Настоящият доклад ведно с цялата документация по провеждане на процедурата бяха предадени на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД на 24.02.2020г.

24.02.2020г.

**УТВЪРЖДАВАМ**  
**ИЗП. ДИРЕКТОР НА**  
**“УМБАЛ - БУРГАС” АД**  
**/Д – Р. Б. МИРАЗЧИЙС**

чл. 56, ал. 2 ЗЗЛД  
във вр. с чл. 37  
ЗОП