



## П Р О Т О К О Л

Днес, 18.05.2020г. в гр. Бургас, в изпълнение Решение № VI – P – 66/30.01.2020г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: „Покупка на електрическа енергия на свободния пазар за нуждите на „УМБАЛ - Бургас“ АД”, комисия определена със Заповед № VI – P – 170/12.03.2020г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, в състав:

Председател: Гургана Роева – юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас“ АД;

Членове:

1. Ирена Петкова – гл. юрисконсулт на „УМБАЛ – Бургас“ АД,
2. инж. Христо Василев – зам. началник технически отдел на „УМБАЛ – Бургас“ АД,
3. Елена Атанасова – финансов контролор в „УМБАЛ – Бургас“ АД,
4. Мария Райкова – счетоводител в „УМБАЛ – Бургас“ АД ,

в 11:00 в Административния корпус на “УМБАЛ – Бургас” АД се проведе заседание, на което беше извършено оповестяване на допуснатите ценови предложения на участниците в настоящата процедура.

На заседанието на комисията присъстваха членовете на комисията в пълен състав и представител на участника „ЮРОПИАН ТРЕЙД ОФ ЕНЕРДЖИ“ АД, легитимиращ се с пълномощно от Изпълнителния директор на дружеството.

Председателят на комисията извърши оповестяване на ценовите предложения по реда на тяхното подаване, както следва

№ по ред	УЧАСТНИК	Предлагана цена за 1 MWh нетна активна електроенергия за средно напрежение без ДДС
1.	„Енерджи Маркет“ АД	115,60 лв.;
2.	„Мост Енерджи“ АД	104,73 лв.;
3.	„ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД	109,21 лв.;

4.	„Кумер“ ООД	103,11 лв.;
5.	„Енерджи Маркет Глобал“ ООД	114,20 лв.;

След като оповести ценовите предложения председателят на комисията извърши проверка за наличие на хипотезата на чл. 72 от ЗОП по отношение на допуснатите ценови предложения, при което установи, че сред тях няма такива, които да са повече от 20% по – изгодни от средната цена на останалите предложения.

На следващия етап комисията пристъпи към оценка на допуснатите оферти по критерий „Икономически най-изгодна оферта“, при прилагане на критерий за възлагане „цена на киловатчас електроенергия (К1) – с тегловен коефициент – 100, както следва:

Предложение на „Енерджи Маркет“ АД:

$$K_1 \frac{103,11}{115,60} \times 100 = 89,20 \text{ т.}$$

Предложение на „Мост Енерджи“ АД:

$$K_1 \frac{103,11}{104,73} \times 100 = 98,45 \text{ т.}$$

Предложение на „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД:

$$K_1 \frac{103,11}{109,21} \times 100 = 94,41 \text{ т.}$$

Предложение на „Кумер“ ООД:

$$K_1 \frac{103,11}{103,11} \times 100 = 100 \text{ т.}$$

Предложение на „Енерджи Маркет Глобал“ ООД:

$$K_1 \frac{103,11}{114,20} \times 100 = 90,29 \text{ т.}$$

С оглед на горното и въз основа на резултатите от проведеното разглеждане и оценка на предложенията, комисията определи следния ред на класиране:

№	Класиране	Точки
1	„Кумер” ООД	100
2	„Мост Енерджи” АД	98,45
3	„ЧЕЗ Трейд България” ЕАД	94,41
4	„Енерджи Маркет Глобал” ООД	90,29
5	„Енерджи Маркет“ АД	89,20

Предвид гореизложеното, комисията предлага на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас” АД, на основание чл. 112, ал.1 от ЗОП, да сключи договор за възлагане на обществена поръчка с участника класиран на първо място.

Пре,

чл. 37 ЗОП  
във вр. чл.  
55, ал. 3

2. .... 3ЗЛД .....

(инж. Василев)

Членове: 1

чл. 37 ЗОП  
във вр. чл.

3. .... 55, ал. 3  
3ЗЛД

(Е. Атанасова)

чл. 37 ЗОП във  
вр. чл. 55, ал. 3  
3ЗЛД

4. ....

(М. Райкова)



## П Р О Т О К О Л

Днес, 12.05.2020г. в гр. Бургас, в изпълнение Решение № VI – Р – 66/30.01.2020г. на Изпълнителния директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, във връзка с провеждането на открита процедура за избор на изпълнител по договор, с предмет: „Покупка на електрическа енергия на свободния пазар за нуждите на „УМБАЛ - Бургас“ АД“, комисия определена със Заповед № VI – Р – 170/12.03.2020г. на Изп. директор на „УМБАЛ – Бургас“ АД, в състав:

Председател: Гургана Роева – юриконсулт на „УМБАЛ – Бургас“ АД;

Членове:

1. Ирена Петкова – гл. юриконсулт на „УМБАЛ – Бургас“ АД,
2. инж. Христо Василев – зам. началник технически отдел на „УМБАЛ – Бургас“ АД,
3. Елена Атанасова – финансов контролор в „УМБАЛ – Бургас“ АД,
4. Мария Райкова – счетоводител в „УМБАЛ – Бургас“ АД

в 11:00 в Административния корпус на „УМБАЛ – Бургас“ АД проведе заседание, на което бяха разгледани допълнително представените от участниците документи с ЕЕДОП съобразно указанията на комисията с Протокол от 12.03.2020г.

Комисията установи обстоятелството, че са депозираны в деловодството на „УМБАЛ – Бургас“ АД следните пликове от участниците, както следва по реда на тяхното постъпване: „Енерджи Маркет“ АД с вх. №4461/02.04.2020г., „Кумер“ ООД с вх. №4470/03.04.2020г., „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД с вх. №4475/03.04.2020г. и „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД с вх. №4525/06.04.2020г.

Комисията извърши проверка относно спазване на срока по чл.54, ал.9 от ППЗОП, след което пристъпи към разглеждане на допълнително представените от участниците ЕЕДОП и извърши преценка относно съответствие на представените със същите допълнения с указанията, съгласно протоколно решение от 12.03.2020г.

1. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД е представило ЕЕДОП ведно с декларация, че доказаният опит на дружеството като доставчик на електроенергия не е в резултат на сключени договори след проведена процедура по ЗОП. Тъй като не е налице изискването опита на участника да е само и единствено на основание сключени договори след проведена процедура по ЗОП и ето защо комисията приема, че при извършената проверка на представения от участника допълнително ЕЕДОП, съответства с условията на Възложителя и участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

2. „Енерджи Маркет“ АД е представило ЕЕДОП, в който в поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС“ е посочен отговор „ДА“ и е посочена номер на процедура в РОП, както и линк в АОП. Комисията приема, че при извършената проверка на представения от участника допълнително ЕЕДОП, същият съответства с условията на Възложителя и участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Енерджи Маркет“ АД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

3. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД е представило ЕЕДОП, в който в поле „Вписване в съответния регистър“ са посочени лицензите, разрешение от ДКЕВР и регистрация в „Регистър на координаторите на балансиращи групи“ на „Електроенергиен системен оператор“ ЕАД, както и са посочени данни за сключен рамков договор по чл. 11, т. 13 във връзка с чл. 23 от Правилата за търговия с електрическа енергия (ПТЕЕ) с лицензираните оператори на електроразпределителната мрежа, на чиито територии Възложителят има обекти. Комисията приема, че при извършената проверка на представения от участника допълнително ЕЕДОП, същият съответства с условията на Възложителя и участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

4. „Кумер“ ООД е представило ЕЕДОП, в който в поле „Тази информация достъпна ли е безплатно за органите от база данни в държава – членка на ЕС“ е посочен отговор „ДА“ и е посочена номер на процедура в РОП, както и линк в АОП. Комисията приема, че при извършената проверка на представения от участника допълнително ЕЕДОП, същият съответства с условията на Възложителя и участникът отговаря на определените от Възложителя квалификационни изисквания. Предвид изложеното членовете на комисията взеха решение, представеното от „Кумер“ ООД предложение да бъде допуснато до разглеждане и оценка.

На следващия етап от своята работа комисията разгледа представените от участниците технически предложения и извърши преценка относно съответствие на същите с изискванията на Възложителя.

1. „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД не е представил техническо предложение с офертата си и тъй като това е порок, който не подлежи на саниране, ценовата му оферта на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП следва да не се отваря и участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

2. „Енерджи Маркет“ АД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката – образец № 4 с приложен списък-декларация за броя на членовете в балансиращата група с консумация равна или близка до консумацията на електроенергия на Възложителя.

3. „ЮРОПИАН ТРЕЙД ОФ ЕНЕРДЖИ“ АД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №4 без изискуемия съгласно т. 6, б. б от документацията за представяне списък-декларация за броя на членовете в балансиращата група с консумация равна или близка до консумацията на електроенергия на Възложителя. Липсата на реквизит от техническото предложение е равносилно на липса на техническо предложение, което е порок неподлежащ на саниране. Ето защо ценовата

оферта на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП на участника следва да не се отваря и същият следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

4. „Мост Енерджи“ АД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №4 с приложен списък-декларация за броя на членовете в балансиращата група на „Мост Енерджи“ АД.

5. „ЧЕЗ Трейд България“ ЕАД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №4, ведно с копие на Пълномощно с нотариално удостоверени подписи рег. №2202 на нотариус рег. №065 на НК и с приложена декларация за броя на членовете в балансиращата група.

6. „Кумер“ ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №4 с приложен списък-декларация за броя на членовете в балансиращата група на „Кумер“ ООД и декларация по чл. 39, ал. 3, т.1, „д“ от ППЗОП /не се изисква от възложителя/.

7. „Енерджи Маркет Глобал“ ООД е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката - Образец №4 с приложен списък-декларация за броя на членовете в балансиращата група с консумация равна или близка до консумацията на електроенергия на Възложителя.

Ценовата оферта на участника „ГРАНД ЕНЕРДЖИ ДИСТРИБЮШЪН“ ЕООД на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП няма да се отваря и участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

Ценовата оферта на участника „ЮРОПИАН ТРЕЙД ОФ ЕНЕРДЖИ“ АД на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП няма да се отваря и участникът следва да бъде отстранен от участие в процедурата на основание чл. 107, ал. 1, т. 2, б. „а“ от ЗОП.

С оглед на гореизложеното и на основание чл. 57, ал.3 от ППЗОП, комисията прие решение отварянето и оповестяването на допуснатите ценови предложения да бъде извършено на 18.05.2020г. от 11:00 ч., като на заседанието на комисията могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване при спазване на санитарните и противоепидемични мерки..

Предс	.....	Членове: 1
чл. 37 ЗОП във вр. чл. 55, ал. 3 3ЗЛД	чл. 37 ЗОП във вр. чл. 55, ал. 3 3ЗЛД	чл. 37 ЗОП във вр. чл. 55, ал. 3 3ЗЛД
2. .... (инж. Василев)	3. (Е. Атанасова)	4. (М. Райкова)